



محمد بن عبد الله كشيكي

الزعماء

فيها قولا

الزعماء
للإسلام
العربي

اهداءات ٢٠٠٢

أ/حسين كامل السيد بك فاضل

الاسكندرية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

BIBLIOTHECA ALEXANDRINA

مكتبة الاسكندرية

مكتبة الاسكندرية

٩٢٦١٧

رقم التسجيل

الزهراء للإعلام العربى
قسم النشر

ص.ب ١٠٢٠ مدينة نصر - القاهرة - تليفونياً : زاهر أليف - تليفون ٦٠١٩٨٨٥ - ٢٦١١١٠٦ - فاكس ٩٤٠٢١ والف بويران فاكس ٢٦١٨٢٤٠
P .O : 102 Madinat Nasr - Cairo - Cable : Zahradif - Tel : 601988 - 2611106 - Telex : 94021 Raef U .N fax 2618240

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

«وَمِنْ أَحْسَنِ قَوْلِهِمْ مَنْ دَعَا إِلَى اتِّدَائِهِ
وَعَمِلَ صِئَالًا وَقَالَ إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ»

صدق الله العظيم
فصلت/ ٣٣

الطبعة الأولى

١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م
حقوق الطبع محفوظة

ولا يجوز طبع أى جزء من هذا
الكتاب أو تخزينه بواسطة أى نظام
لتخزين المعلومات أو استرجاعها أو نقله
على أية هيئة أو بأية وسيلة سواء كانت
إلكترونية أم شرائط ممغنطة أم غير
ذلك ، أو أية طريقة معلومة أو مجهولة
إلا بإذن كتابى صريح من الناشر .

الجمع التصويرى والتجهيز
بالزهرء للإعلام العربى

تصميم الغلاف والإخراج الفنى : عصمت داوستاشى

محمد بن عبد الله بن كثر

أولاد حارث

فيها قولان

الزهد في الدنيا والآخرة



لا أظن أن أحدا من الفائزين بجائزة « نوبل » على
كثرتهم ، قد أصابه من النكد والعت من قومه
ومواطنيه ، ما أصاب كاتبنا الكبير « نجيب محفوظ » ..
فحتى في الدول الشيوعية ، تنفرد السلطة باضطهاد الفائز
على غير هواها .. إلا عندنا فقد تحالف اليسار واليمين على
ارهاق الرجل وتنغيص عيشه وافساد فرحته ، وفرحة
الناس به .. حتى قيل إن فوزه كان مفاجأة لأمة تعودت
الخيبة والفشل ، حتى أصبحت تستريب في النجاح ،
وتفزع من التفوق ، وتحرص على أن يكون الموهوب
خارج دائرة أهل الثقة .. بل ترى الكفاءة والثقة
متوازيين لا يلتقيان ، الناجح فيها لا بد أن يكون عميلا
أو على الأقل مشبوها ، وهو بالتأكيد ، نجح لأنه باع
نفسه للشيطان فأصبح جزءا من مؤامرة عالمية ضد أمة :

« يا بخت من بات مغلوب ولا بات غالب .. » لأن
المؤمن الذي عرفه الرسول بأنه كيّس فطن تحول على يد
المتخلفين إلى كيّس قطن !! والأبله فيه شيء لله ،
والوطني هو كل على مولاه ووطنه أينما وجهه لا يأتي
بخير .. أليس أقوى دليل عندهم على ثورية حادثة ٢٣
يوليو ، هو هزائمها ؟ ! ألم تهزم كل الثورات .. ؟ ! ..
ألم نقرأ لكاتب شهير - بعد أن تلقى الدفع الثوري في
ليبيا - تحليلاً لانتصار أكتوبر أكد فيه أن الحرب والنصر
مؤامرة متفق عليها بين السادات وأمريكا وإسرائيل ..
وصديق البعض أن إسرائيل تأمرت لكي يُقتل من اليهود
أكبر رقم منذ الحرب العالمية الثانية ، لكي تجر مصر جراً
إلى الصلح ، لأن إسرائيل كانت تموت شوقاً لمصالحة
العرب والانسحاب من الأراضي التي جرّعها إياها النظام
الناصري الثوري كرها .. !

أصبح الفشل هو أسلوب حياتنا المتعارف عليه ،
فلما فوجئت أمتنا بأن واحداً من بنينا .. مصرياً عربياً
مسليماً قد فاز بأكبر جائزة للأدب اضطرب ناموسها
واختلت معاييرها ، وتفجرت فيها كل عناصر التخلف
وخصائصه .. ومن قديم الزمان قال المثل المصري :

« جه للعمي ولد فقثوا عينه من كثر التحسيس » (أي
رزق العمي طفلا مبصرا فقثوا عينه من كثرة اللمس
المتشكك) .. وفي مدينة المجانين اضطر العاقل الوحيد
للشرب من نهر الجنون لكي يفهمهم ويفهموه بل لكي
يقبلوه بينهم « في الصف » ويكفوا عن اضطهاده ..
وأقزام ليليوت شدوا وثاق جليفر لأنهم رأوا في قامته
السوية شذوذا وخروجاً على العرف والمألوف واستفزازاً
لا يمكن السكوت عليه .. وتعطيلاً للمسيرة وإجحافاً
بقاعدة المساواة وتهديداً للمكاسب القزمية ! !

وذلك خلق المتخلفين ..

والتخلف – كما قلنا أكثر من مرة – هو ظاهرة حضارية
تخضع الأمة كلها لمسلكية واحدة ، بطبقاتها الحاكمة
والمحكومة .. اليمين واليسار .. من في السلطة ومن يعادي
هذه السلطة .. الكاهن والموسم معا ، الكل يتصرف
على نحو متخلف الأداء متخلف التعبير .. فهي أمة
متخلفة في هزائمها ، وفي انتصاراتها ، في افراحها
وأحزانها .. في غضبها ورضائها ، في عداواتها
وصداقاتها .. وقد عبرت أمتنا عن تخلفها الأصيل والدائم

في تعاملها مع الحدث العارض والشاذ .. وهو فوز
مواطن بموقع على القمة العالمية ..

رأينا شعوراً^١ لا يحلم بالفوز بجائزة « علي عتر »
يربت في أستاذية على ظهر نابغة الأمة ويقترح عليه ما
يجب أن يقوله في خطاب تسلم الجائزة !

ورأينا أدبياً لاشك في موهبته ، ولا شك أيضاً في أنه أساء
استخدام هذه الموهبة وبدد الكثير من عطائها في اللهات
خلف شهوات الدنيا الزائلة ، رأيناه يتفجر حقداً وصغاراً
لأن الجائزة « الامبريالية الصهيونية » قد تخطته وفاز بها
أدينا الكبير .. بل ضاعف من حقه أن الفائز من
مواطنيه ..^٢ !

١ والشكر واجب للأستاذ الكبير كمال النجمي أصفهاني العصر الذي
شرح الفرق بين الشيوعر والشعور فين أن الثاني أسوأ

٢ والمؤلم حقاً .. انه لم يجد في الجائزة إلا الأموال .. وتأسف أو نقول
تعزى بأن غريمه نال الجائزة وهو عجوز « فهو الآن لا يستطيع أن يسافر
أو يستمتع بالأموال التي منحت له ... » !!

وهكذا يفعل المتخلفون ..

ولترك جانباً الذين استنزفوا الرجل ترحيباً واحتفاءً وتكريماً .. ولكن « لذاتهم » ومزاحمة له في دائرة الضوء ! ولعل أنكى ما أصاب الرجل أنه كُرم عالمياً قبل أن تكرمه حكومته بل كان بعض العرب يقاطعون أدبه ورواياته اعتزازاً بتخلفهم .. وقد روى لي محام كبير من حماة الحريات ، أنه ذهب عندما زاره في مكتبه جماعة ما يطلبون رفع دعوى ضد الحكومة لإلغاء قرار تكريم نجيب محفوظ .. ورفض الأستاذ الكبير بالطبع ..

وفي مناحة التخلف التي أقامت ندابات الفكر العربي قلت كلمات « حق » ولكن - كالعادة - أريد بها أسوأ الباطل .. منها النقد الموجه للجائزة والمشرفين عليها وما قيل عن تحيز عدد من قراراتها ..

والمعروف أن الذي أنشأ الجائزة ورصد الأموال لها أرادها تكفيراً عما ربحه بقتل البشر ، ولا شك أنه ساهم بمكتشفاته في قهر واستعباد شعوب العالم الثالث ، ولكن هذه البداية لم تمنع الجائزة من أن تصبح عالمية تتطلع إليها الأبصار ، ولا نفى أنها ساهمت في تقدم المعرفة وتخفيف آلام الإنسان .

وصحيح أن الجائزة بدأت منحازة ، بحكم انتماء وثقافة المشرفين عليها ، فهي إفراز الحضارة المسيحية الغربية البيضاء ، ومن الطبيعي أن تحمل بصمات هذه الحضارة وتعكس مواقفها .. يضاف إلى ذلك أنها كمعظم المؤسسات العالمية تعرضت منذ مطلع هذا القرن للنفوذ الصهيوني .. وقد كان هذا التعرض عاما وشاملا ظهرت آثاره في المؤسسات اليسارية ، واليمينية ، السياسية والثقافية والفنية .. فرأينا الاتحاد السوفيتي يسابق أمريكا في الاعتراف بإسرائيل رغم كل ما كتب وقيل علي لسان الماركسيين في تعريف القومية وضد الحركة الصهيونية بالذات ، وكذلك الانحياز الفاضح لإسرائيل من جانب البيت الأبيض والكونجرس على الجانب الآخر في قيادة المعسكر الرأسمالي .. بل حتى الفاتيكان أشد المؤسسات عداوة لليهود لم يستطع مقاومة تأثير هذا النفوذ ، فاضطر إلى تعديل العقيدة الكاثوليكية ، بما ينفي عنه تهمة عداء السامية تلك التهمة التي شكلت وقتها أكبر ابتزاز عرفه التاريخ والتي أصبحت تعني فقط أية معارضة لإسرائيل .. فأصدر الفاتيكان قرار تبرئتهم من دم المسيح ووقف لعنهم في الصلوات .

وما كانت لجنة جائزة نوبل والتي تنجو وحدها من تأثير هذا النفوذ .. وبالفعل أعطيت الجائزة وحجبت في تلك الفترة بسبب من هذا النفوذ في بعض الحالات المشهورة والتي استُكرت في حينها ..

ثم دارت عجلة التاريخ ووقعت تطورات ساهمت فيها نحن وإسرائيل بهزيمتنا وانتصارها في ١٩٦٧ ، وانجازنا وتقصيرها في ١٩٧٣ ، ومبادرة السادات للسلام الشامل واصرار إسرائيل على تقزيمها إلى صلح منفرد ، ثم بغزوها التتري البربري للبنان ، واتباعها سياسة الذراع الطويلة والعصا الغليظة والردع الامبريالي ، من العراق إلى تونس ، مع ممارستها الارهاب والاعتقالات .. وتأمرها مع أحسن القوى عالميا (جنوب أفريقيا) وإقليميا (مذبحه صبرا وشاتيلا) وربما أهم من ذلك كله اتضاح حقيقة أن التهديد العربي لإسرائيل هو تهديد أجوف يفتقد ليس فقط للقدرة على تنفيذه بل وأساسا النية في تنفيذه ..

كل هذا أدى بالطبع إلى انحسار النفوذ الصهيوني وضيق القوى والمؤسسات العالمية بقعة وشفافة هذا النفوذ ومتطلباته .. وها نحن نرى الأمم المتحدة التي أصدرت

شهادة ميلاد إسرائيل والتي كان تحيزها لإسرائيل
ولامبالاتها بالحق العربي مبعث حنق الوفود العربية بل
ويأس شعوبنا من العمل في المنظمات الدولية .. ها هي
نفس المنظمة تتوالى إداناتها لإسرائيل والصهيونية ، إلى
الحد الذي جعل الولايات المتحدة تضيق ذرعا بالمنظمة
وتقاطعها ، بل لعلها تمنى زوالها وهي التي رعتها ومولتها
ما يقرب من أربعين عاما .. وكما كان انتشار النفوذ
الصهيوني ظاهرة عالمية شملت كل المؤسسات ، فقد
حدث نفس الشيء بالنسبة لانحسار هذا النفوذ من
الدوائر السياسية والثقافية اليمينية واليسارية ، الشرقية
والغربية .. حتى في انتخابات الكونغرس ظهر رجال
« يجراؤون على القول » حتي لو نكل بهم .. فالعالم
يتطور ولكن المتخلفين مثل الحمار الذي أماته الله مائة
عام وبعث حمارا لم يتغير .. وبالطبع يتوقع الحمار أن يجد
العالم كما تركه قبل نومه !

من العسف إذن تقييم الجائزة الآن بمواقف اللجنة من
عشرين عاما .. وفي النهاية فإن فوزنا بالجائزة ، يعد

١ اسم كتاب ظهر في أمريكا يتحدث عن الدين تجرأوا على مقاومة
الابتزاز اليهودي

تقديرًا مضاعفًا ، لأن لجنتها إذا انحازت فهي تنحاز ضدنا وليس معنا ، فهي مثل غيرها من المؤسسات العالمية لا ترجونا ولا تخشانا .. وهذا ما عنيته في برقية التهنئة التي بعثت بها إلى أدينا الكبير فور إعلان فوزه بالجائزة إذ قلت : « إن كان ثمة عنصر سياسي في الجائزة فهو الذي أحر حصولك عليها لعشرين عاما .. »

جائزة نوبل كانت ستخسر بعض مصداقيتها إذا لم تمنح لنجيب محفوظ فهو أكبر أديب عربي علي قيد الحياة وأكثرهم إبداعا .. وأهم من ذلك أنه والد الرواية العربية ، به ومعه اكتمل نضجها بالشكل الذي ظهر في الغرب وتعارفت عليه المقاييس الأدبية الغربية ، وبالتالي فرضته كصيغة فنية عالمية .. (وبالطبع فهذا لا يعني بالاحتمية أن الرواية الحديثة هي الشكل الفني الأفضل ، ولا يرجحها على ما قدمت حضارتنا من صيغ أدبية ، مثل الحدوتة في ألف ليلة أو الملاحم مثل عنترة وسيف بن ذي يزن والأميرة ذات الهمة وسيرة أبو زيد الهلالي ، وكذلك مقامات الحريري والهمداني ، والطرائف التي حرص رواتها على إثبات واقعيها بنسبتها إلى أشخاص طبيعيين .. والذي حال دون ظهور

الرواية - في ظني - هو عزوف المثقف العربي عن الاختلاق أو اختراع الأحداث ونسبتها إلى أشخاص من نسج الخيال ، والعقلية الخاصة التي تكونت عند الجمهور من علم الحديث الذي يطلب السند المتصل .. وهذا مبحث طويل لا نملك له العدة ولا المدة .. وربما لو كانت حضارتنا لم تتكس أو أنها بعثت مستقلة لتطورت الصيغ الفنية العربية الأصيلة تطورها الخاص ولربما أصبحت هي الصيغة العالمية ، ولكن لأن ذلك لم يحدث فقد بدأ تطلع كتابنا للرواية منذ نهاية القرن التاسع عشر حتى ظفر بها نجيب .. وهنا تجب الإشادة بالجهود الرائعة التي سبقت نجيب محفوظ لانجاز هذا التطور ، حتى ولدت الرواية كاملة على يديه ، ولا ينتقص كمال رواية محفوظ من جهد الرواد الذين سبقوه إلا بقدر ما ينتقص كمال هرم خوفو من إنجاز زوسر ومهندسه العبقرى المحوتب صانع أعجوبة هرم سقارة المدرج ..)

وإذا كان الشكل العالمى للرواية فرض نفسه على روايات نجيب محفوظ ، فإن محتوى هذه الروايات المصرى العربى الإسلامى ، لا تخطئه العين البصيرة ولا الذوق السليم ..

وهذا ما أعطاه العالمية ، فالقول المعروف والذي يتردد إلى حد الابتذال والملل ، وهو أن زهور العالمية تتفتح وتتألق بقدر ما تضرب جذور الفن عميقا في أرض الواقع الخاص .. هذا الشعار تحقق عند نجيب محفوظ . فهو في رواياته مصري قح حتى وصف بأنه جبرتي العصر الذي سجل حياة المصريين في القرن العشرين وإن اختار الفن لا التاريخ ..

ولقد تركت روايات محفوظ بصماتها على الرواية العربية ، وكل الدلائل تشير إلى استمرار ذلك لعدة سنوات مقبلة .. وقد رأينا الجيل الأول والثاني بعد نجيب محفوظ ، الذين ولدوا في مستشفيات مكيفة الهواء ، أو لم يروا القاهرة إلا بعدما عاجلوا الكتابة ، رأيناهم يلهثون خلفه في حوارى القاهرة المملوكة التي عايشها محفوظ والقرن ما زال صبيا في العاشرة من عمره . بل وتوجد طائفة من الكتاب ظهرت واشتهرت من خلال اشتغالها بأدب نجيب محفوظ نقدا وتفسيرا وإعدادا للمسرح والسينما والتلفزيون . ولا جدال في أن دخول روايات نجيب محفوظ للسينما المصرية هو الذي انقذها من هاوية محمد كامل حسن المحامي !

ومن هنا كان حصول عميد الرواية العربية على الجائزة هو القرار الذي لا انحياز فيه ولا شبهة ، بل القرار الذي يحفظ للجنة مصداقيتها .. فهو صاحبها ما دام الوقت قد حان لمنحها لمصري أو عربي أو مسلم في مجال الأدب .

هذا عن الجائزة ، وعن الذين تقبوا الأسوار سعيا لها وأراقوا ماء الوجه شوقا إليها فلما أعجزتهم صاحبوا : « حصرم .. » مداراة لخيبتهم وكيدا للفائز وأملا في افساد الفرحة ولكن خاب فآلمهم ، وافتخر العرب بالجائزة ولو على مضض من بعض مثقفينا .



مؤامرة اليسار

أديننا الكبير بينه وبين اليساريين ود مفقود لموقفهم من حرب أكتوبر ، عندما أطلقوا مقولة : هزيمة ١٩٦٧ أفضل وأشرف من نصر ١٩٧٣ .. فوصف أديننا النوبلى قولهم هذا بوصف موجه سيطاردهم ما بقى لهم من ذكر .. وهو القائل .. إن الثورة لم تقدم للشعب تعليما مجانيا ، بل تجهيلا باهظ المصروفات ! .. وقبل ذلك كرهوا منه موقفه من الاستبداد الناصري ، ابتداء ، من رائعته الكرنك .. التي لو لم يكتبها ضمير الشعب وفنانه نجيب محفوظ ، لحمل الفن المصري عار الشيطان الأخرس .. وهم ييغضون منه النفس الإسلامي الذي يتضوع من أعماله ، ولأنه في أولاد حارتنا - كما فهموها - قد رجع دعوة قاسم والنظام الذي أقامه فقال عن قاسم : « .. طراز من الرجال لم يوجد مثله من قبل ولن يوجد مثله من بعد .. جمع بين الرقة والحكمة والبساطة والمهابة والمحبة والسيادة والتواضع ، والنظارة والأمانة » .. « .. ومهما يكن من أمر فإن حارتنا لم تشعر قبله بالسيادة حقا ، وبأن أمرها قد آل إلى نفسها دون ناظر يستغل ، أو فتوة يستذل ولا عرفت قبله ما عرفت أيامه من الإخاء والمودة والسلام ، .

هذا ما صدقت عليه لجنة نوبل عندما منحت أدينا
الجائزة ، بل وزاد من حقد اليسار على الأديب الكبير
أنه لم يقل ذلك في القاهرة من « أجل الشباك » بل في
استكهلم عندما أصر على أن يشيد بجذوره الإسلامية ،
وتأكيد انتماؤه واعتزازه بهذه الجذور في خطابه الذي سمعه
العالم كله من فوق منبر الجائزة عبر التكنولوجيا الغربية ،
فكانت صفة لآمال اليسار ، ومخططات الحاقدين
والكائدين للإسلام . ولذلك سعت عناصر مجهولة
المنشأ ، مشبوهة السلوك والمواقف ، مريية الوصول ..
سعت لضرب نجيب محفوظ بالإسلاميين وضرب الإسلام
بنجيب محفوظ .. ! هرعت هذه العناصر تستخرج
« اولاد حارتنا » وتقيم المناحة تحتها أو باسمها بهدف
استفزاز وإحراج الجميع بما فيهم الدولة والمؤلف نفسه ..

ورغم أن أدينا الكبير تنبه للمؤامرة ، فرفض غوايتهم
الاستفزازية ، وقال إنه لا يريد أن يضيف إلى متاعب
مصر بهذا النشر .. فإن هذه العناصر ضربت عرض
الحائط بإرادة أدينا الكبير وحقه المطلق في نشر أو عدم
نشر مؤلفاته .. وبدعوا فعلا نشر الرواية سلسلة في
صحف القطاع العام .. مما اضطر الأديب الكبير إلى

الاستعانة بالسلطة لوقف هذا النشر ، الذي يجري باسم
حقه في التعبير ! ! ولم يتساءل أحد ما الفرق بين العدوان
على حرية الفنان بمنعه من نشر ما يريد من إنتاجه .. أو
العدوان عليه بنشر مالا يريد من هذا الإنتاج رغم
أنفه .. ؟ !

بل إن عبد السوء الذي خان سيده يفاجئنا
بتصريح يقول فيه : إنه لا معنى لجائزة نوبل إذا لم تنشر
أولاد حارتنا في مصر ... ! هل نفهم من هذا أنه يقترح
تجريد نجيب محفوظ من الجائزة ، باعتباره هو الذي يمنع
نشرها وتدخل لوقف هذا النشر ؟ ! من أين تأتي هذه
العناصر المريضة الفكر ، السقيمة المنطق ، الخبيثة المنطلق
والهدف .. ؟ !

وجاءت حكاية « سلمان رشدي » تسعف
المتأمرين .. ففتق مكرهم عن خطة لتلويث محفوظ
بدنس رشدي بإظهارهما وكأنهما وجهان لعملة واحدة
هي في زعمهم حرية الفكر والمفكر ضد الارهاب
الإسلامي ! !

وهكذا فوجيء الناس مبكرا جدا ، وقبل أن توجه كلمة نقد واحدة لنجيب محفوظ من قلم إسلامي أو منتسب للإسلام ، فاجأتنا روز اليوسف بمطالبة المسئولين في القاهرة بترجمة الأعمال الكاملة لسلمان رشدي وأيضا نشر رواية أولاد حارتنا .. في مقال واحد .. ! وهكذا جمعوا بين فنائنا المبدع .. ابن حضارتنا البار وبين المسخ الهندي الذي فسق الغرب في شرفه قبل أن يفسق في فكره .. خلاسي .. حاقد على أصله وجلده ، متسول يتوسل لقبوله في مخدع السيد الأبيض ولو من باب الخدم يحقد من الإسلام مبدأ الولد للفراش وللعاهر الحجر وقاعدة « ادعوهم لآبائهم » .. فهو هارب من آباءه ، كاره لهم محتقر لهم ، يريد أن يلحق بآباء الخنا الذين يلتصق بهم ، حتى ولو شهر على المنابر بشرف أسلافه وعرض قومه .. ورغم ذلك جمع الأوغاد والمتشنجون بين الشرف والدنس ، بين الفن والمهاترة .. بين محفوظ الخالد ورشدي المارق .. وسموا ذلك دفاعا عن حرية الفكر .. !

وقد كتبت وقتها كلمة في مقدمة الطبعة الثانية من كتاب « الناصريون قادمون » أستنكر هذه الدناءة في الحوار

والخسة في المناورة .. وقلت: إنه لا وجه ، على الإطلاق
لربط بين أولاد حارتنا وفسق الشيطان .. ولكن تبين
أن الفتنة أبعد غورا واقبح عورة مما تصورنا ..

أعداء الإسلام يريدون فرز نجيب محفوظ من بين
المسلمين ، وتأكيد أن حصوله على الجائزة هو بسبب
لا إسلاميته ، ففي منطقهم ودعواهم أن المسلم متخلف
بطبعه أو بحكم دينه ، ولا سبيل إلى تفوقه إلا إذا عادى
الدين ، الدين الإسلامي بالذات ، وتخلص من التراث
السيئ ، وأصبح « مستقبليا » يعيش ثقافة العصر ..
ومن ثم لا يمكن لمن يرفض هذا « التحرر » ويتشبث
بإسلامه أن يفوز بجائزة نوبل ، أكبر تقدير عالمي ، أحيينا
ذلك أو كرهناه .. وإثبات دعواهم لابد أن يخرجوا
الفائز من الإسلام والمسلمين .. لابد أن يحولوا هذا
التكريم الذي ناله المسلمون بفوز محفوظ إلى إدانة
للمسلمين ، وحبذا - من وجهة نظرهم - لو نالت
سهامهم الإسلام ذاته .. أقصى أمانهم أن يريقوا دمه
ويحمل وزره الإسلام والمسلمون أو أن يستفزوا الرجل
للدخول في معركة مع من يتسبون للإسلام .. فهم لا
يدافعون عن الرجل ولا عن حرية التفكير بل ينصبون

فخا للإسلام والمسلمين .. وبينما تهافت البلهاء حطب
جهنم في الفخ الذى نصب لهم ، تهافت الذباب على القيح
العفن .. سعى الخبثاء إليه سعى الراغب المتشوق !

وقد تعلمنا أن الفتنة لا تشتعل نيرانها من جانب
واحد ، أو إذا كان أحد الأطراف يؤججها والطرف
الثاني يخمدها أو حتى يطوقها ، بل لابد من تعاون
المفسدين من الجانبين فى إضرار نار الفتنة .. ونحن نعرف
أنه فى صفوف المتسبين للإسلاميين يوجد عملاء لشتى
الأجهزة المعادية للإسلام التى تحترف ضرب الإسلام
باسم الإسلام . وقد كان .. وسرعان ما هبت من
صفوف اليمين عناصر لا تقل شبهة وريية ، تلعن نجيب
محفوظ .. ! وبينما رفع اليسار المشبوه قميص نجيب
محفوظ وهو فى الحقيقة يهدف للدفاع عن سلمان
رشدي ، جاء اليمين المشبوه يلعن رشدي وهو يقصد
نجيب محفوظ .. !

الذين بدعوا الاستفزاز لم يعرف لهم أو عنهم تاريخ
فى الدفاع عن حرية التعبير ، بل كانوا برادع العسكر
وفقهاء عهد الاستبداد الذى ألغى حرية الفكر والتعبير

بل ضرب المسيرة الديمقراطية في الوطن العربي ضربة قاصمة لم تفق منها إلى اليوم ، وربما ستمتد خسائرها لأكثر من جيل .. وبعض الذين استجابوا للاستفزاز .. لا تاريخهم ولا سلوكهم ولا عملهم يسمح بتصديق دعواهم في الغضب للإسلام ، فضلا عن قبول ادعائهم التحدث باسم الإسلام

الفريق الأول أقام مناخة حول فتوى مزعومة لشيخ سجين ، ولم يهتم أحد بنشر نص هذه الفتوى ، التي يشقون الجيوب ويدقون الطبول ضدها .. ولا ظهرت في أية مطبوعة ولا تليت في اجتماع واحد من اجتماعات الاحتجاج التي انعقدت^١ .. بل قرأنا في إحدى الصحف سطرا نشر على استحياء في ذيل خبر في ذيل صفحة داخلية لا يراه إلا المدقق .. الخبر يقول إن الشيخ أبلغ النيابة ضد بعض الكتاب والصحف بسبب الهجوم الذي يشنونه ضده .. ولم يقل الخبر ما هو الهجوم الذي يحتج عليه الشيخ .. إلا أن جميع الملابس وتوقيت النشر وطريقة النشر تبيح لنا الظن

١ في نهاية احد الاجتماعات الصاخبة التي نظمت ضد الفتوى صدر قرار بمحاولة الحصول على نص الفتوى !!

بأنه يحتج على اتهامه بإصدار الفتوى المزعومة .. ولكنهم كما لم يجدوا من بنود حرية الفكر بندا يطالبهم بالاحتجاج على اعتقال الشيخ لمجرد أنه يعبر عن رأيه في خطبة الجمعة ، وأنه يحب أن يصلي الجمعة في مسجد بلدته وليس في المسجد الذي تختاره له إدارة الشؤون الدينية في مباحث أمن الدولة ! ! كذلك لم يجدوا من حرية الرأي أن ينشروا لا فتوى الشيخ ولا موضوع بلاغه للنيابة .. بل اشتدت الحملة الهيستيرية ضد الفتوى المزعومة المجهولة .. مما يؤكد أن المطلوب هو رأس الشيخ وما يمثله وكجزء من الحملة البوليسية ضده .. وليس دفاعا عن الأديب .. وقد كان الواجب على الذين اجتمعوا وتعاهدوا باسم حرية الفكر ... أن يرسلوا من يتبين لهم .. هل جاءهم النبا من فاسق يريدهم أن يصيبوا قوما بجهالة .. حتى لو كان فيهم من لا يصبح نادما إن ظلم قوما أو فردا لا يملك الدفاع عن نفسه ؟! سجين المحابس .. فما من صحيفة تنشر له رأيه حتى لو كان خارج السجن ، وقد رأينا كيف امتنعت الصحف عن نشر بلاغه للنيابة إلا واحدة ألحت ولم تبين عن موضوع البلاغ .. ! وقد استندوا في ذلك إلى سوابق دستورية

مستقرة في ضمير الاستبداد المصري الذي ينبع من واقعنا
فمنذ الباشا إبراهيم عبدهاادي وبالإضافة الثورية من
جانب ضباط يوليو استقر في اللاضمير القانوني
والإعلامي أن «الإسلامي» لا حقوق له ، ولا خطيئة
في الكيد له والافتراء عليه .. من حق الجميع مهاجمته
ويحظر عليه الدفاع .. الحوار معه مسموح ومطلوب
شرط أن يكون هو مكمم القم مضروبا وفي رواية
منفوخا .. أو كما قال : حراس « سراديب الشيطان »
لاشرف لهم .. ولا من استأجرهم !

حرية الفكر أو شرف الكلمة تلزمهم أن يعيشوا
من يستقصي موقف الشيخ ولو في السجن ، فإن كان
قد اقتصر على رفض الرواية وأصدر نقدا لها ، فذلك من
صميم حقه ، لأن حرية الفكر ليست امتيازاً خاصاً لرأي
واحد ولا هي بالحكر لمن يتفقون مع آرائنا .. حرية
الفكر تعني أن يكتب الكاتب وينقد الناقد .. حتى لو
اتهم الرواية بأنها الكفر بعينه ، فهذا حقه ومسئوليته أمام
الله وأمام القراء والمثقفين والمقتنعين بفكره ، ومسئولية
المتفكرين في الدين والحريات ليقولوا رأيهم .. بشرط أن
يقول الناقد : هذا رأيي وليس رأي الدين فرأي الدين

لا يملك إصداره فرد ولا جماعة محدودة .. وفي حدود موقف حضارتنا من حرية التعبير وهو ما ستعرض له فيما بعد ..

وبالطبع فإن تكفير عمل فني يختلف عن تكفير مسلم اختلافا بينا في الحشيات والنتائج وجهة الاختصاص .. فنحن نرى أنه ليس من حق أي فرد أو جماعة أن تحكم بردة مسلم إلا بالاعتراف .. أي إذا أعلن هو خروجه من الإسلام .. لأن الإيمان قضية قلبية محضة وقد أمرنا بقبول إسلام من ينطق بالشهادتين دون الدخول في النوايا .. وقد عاتب رسول الله فأوجع حبه وابن حبه « أسامة بن زيد » لأنه رفض إسلام هارب من السيف .. وقال رسولنا قولته الخالدة : « هلا شققت عن قلبه » ؟ ! فإن كان أسامة بن زيد لا يملك ، في عصر الرسول ، شق القلوب لمعرفة المسلم من المنافق .. فمن ذا الذي يملك اليوم سيفاً أظهر من سيف أسامة يشق به قلوب الناس .. ؟ ! وإن كان أسامة بن زيد قائد رسول الله لا يستطيع أن يميز بين المسلم عن قبول ورضا ، والمسلم عن نفاق .. فخسئ من يدعي ذلك في زماننا هذا ..

وأحب أن أقف هنا عند ظاهرة هي من الإعجاز الإسلامي ، التي قصد بها تأكيد وتأصيل مبادئ خالدة على مر العصور والأيام ، بشل يد الحاكم المستبد والفكر المستبد عن اضطهاد الناس والتفتيش في ضمائرهم واتهام نوابيهم . وإلى هذه الظاهرة وأحكامها يرجع الفضل في نجاة تاريخنا من فضيحة محاكم التفتيش .. ألا وهي ظاهرة المنافقين .. والمعروف أن هذه الظاهرة عرفت في عصر الرسول وحده ، وهم أفراد من جماعة المسلمين يظهرون الإسلام ويضمرون الكفر .. ومن استقراء تاريخ هذه الظاهرة وسنة الرسول في التعامل معهم نلاحظ الآتي :

— أن الرسول لم يتخذ ضد أي منهم عقوبة دنيوية مادية على أساس الاتهام بالردة ؛ لأنه ما من دليل مادي على عقيلتهم ، وفي ديننا لا تفرض عقوبة مادية إلا على جرم مادي الأدلة (وهذه - بالمناسبة - حكمة حديث السحر التي عجز الكثيرون عن فهمها فوقفوا حيارى أمام الحديث وتساءلوا كيف يسحر رسول الله ؟ وفاتهم الحكمة التشريعية من الحديث ، التي جعلت تاريخنا نقيا خاليا من محنة مطاردة السحرة وقتل الساحرين والساحرات ، تلك المأساة التي لطخت بالعار

تاريخ أوروبا وأمريكا إلى القرن الثامن عشر .. بينما ليس في تاريخنا كله حادثة إعدام ساحر أو ساحرة .. وقرر الفقهاء أن الساحر لا يقتل ، والفضل في ذلك التشريع لحديث السحر ، فرغم ثبوت الجريمة على الساحر اليهودي ، بابلاغ من ملكين كرمين ، فإن الرسول لم يجد من حق السلطة الإسلامية توقيع العقوبة على الساحر اليهودي ، لانعدام الدليل المادي الذي يجرمه ولأن القاضي لا يقضي بعلمه حتى لو كان رسول الله - صلوات الله عليه بأبي وأمي وشاهت وجوه المارقين - وانظر تفصيلات أكثر في كتابنا « الحق المر » الذي صدر منذ ربع قرن ونعوذ بالله من قولة أنا) .. وهكذا فإن النفاق حتى في عهد الرسول لم يسمح بتوقيع عقوبة الردة على صاحبه .. والذين يبدلون جهداً غير مشكور في الاستدلال من حوادث الاغتيال التي أمر بها النبي وهو في المدينة ، لتبرير اغتيالهم للمسلمين وترويع مجتمعا ، وإثارة الناس ضد الإسلاميين ، وتصويرهم في صورة القتلة ، بل وإطلاق يد السلطة وأعداء الإسلام للتنكيل بزهرة شباب المسلمين .. أقول إن هؤلاء الذين يفتون بشرعية الإرهاب ، يفوتهم أن الرسول لم يمارس الاغتيال الفردي في مكة ، مرحلة الدعوة وتعريف الناس بما يريد

وما يدعوهم إليه وما يبيع له أن يقلق حياتهم ويدك
مجتمعهم من أساسه .. وقد كان بوسع رسول الله أن
يأمر من شاء من المسلمين في مكة ، باغتيال أبي جهل
أو أبي لهب أو حتي أبي سفيان .. بل كان في وسع خباب
عندما أعدوه للقتل وأرسلت له - خطأ - المرأة التي
اعتقل في بيتها ، ابنها بسكين ، كان يستطيع ذبحه إنتقاما
وهو موقن أنهم سيدبحونه بعد ساعات وهو ما حدث
فعلا .. أو على الأقل كان يستطيع خطف الغلام كرهينة
ويساوم عليه .. ولكنه لم يفعل بل قال قولته المشهورة
« نحن قوم لا نخون ولا نغدر » . وصحيح أنه استشهد ،
ولكن أسلمت الأسرة التي شاهدت هذا الموقف النبيل
وروته للأجيال ..

فحوادث الاغتيال التي أمر بها الرسول وقعت في
المدينة ، بعد أن قامت الدولة وتولي الرسول رئاستها ،
وعرف الناس مبادئ وسلوك هذه الدولة وأهم من ذلك
عرفوا ممثلي هذه الدولة - الثورة ، الذين يملكون شرعية
إصدار القرار والتحكم في مال الناس ودمائهم .. وأهم
من ذلك كله من زاوية حديثنا أن هؤلاء المنقبين لم
يجدوا ، ولن يجدوا حادثة واحدة أمر النبي فيها باغتيال

مسلم ولو من مشاهير المنافقين حتي الذين أمره الله بالأل يصلي عليهم ، ولا يستغفر لهم ولا يخرجوا معه في جهاد ولا يقاتلوا معه عدوا بل شهد الله بكفرهم .. حتي الذين أحرق الرسول عليهم مسجد ضرار لم يأمر الرسول بقتل أحد منهم ولا رخص الله سبحانه وتعالى في قتلهم ، فمن أين استباح هؤلاء اغتيال المسلم ؟ وهل يرجحون فقه وفتوى أئمتهم علي تشريع وسنة رسول الله ؟ ! (واذا كان يعجبهم الاستشهاد بثورة إيران ، فهذه الثورة لم تسبقها ولا تخللتها حادثة اغتيال واحدة من جانب الإسلاميين ولا قبله واحدة !)

- المغزي الثاني الذي يمكن استقراؤه من ظاهرة المنافقين ، أنها اختفت بوفاة الرسول ، ليس لأن الناس أصبحوا أكثر إيمانا وأطهر قلبا ! بل لأن النفاق باعتباره اقتناعا داخليا لا يطلع عليه إلا الله سبحانه وتعالى ، وهو الذي يطلع الرسول عليه .. وبوفاة الرسول وانقطاع الوحي لم يعد بوسع حاكم ولا فقيه أن يعرف قلب المؤمن من قلب المنافق .. فاكفي بما يعلنه الفرد .. واقتصر الحكم والإدانة علي الفعل المحدد .. فإذا جاء متشدد يتهم

مسلمًا بالردة والمسلم يتلو الشهادتين ويعتبر نفسه
مسلمًا ، وجب إنزال العقوبة بالمتشدد ..

هذا فيما يتعلق بتهمة الردة ولا يمنع بالطبع من
إدانة الأفعال والمواقف الظاهرة والتي يمكن إثباتها بالدليل
المادى والبرهان العقلي .. ولكن تهمة الردة مرة ثانية
وعاشرة ، لا تثبت إلا بالإقرار لأنه حتى لو فرضنا أن
مسلمًا كفر بالله ثم لما سُئل أنكر ذلك وشهد بأنه
مسلم ، قبل إسلامه ..

ولذا إذا كانت قد صدرت فتوي من أي فرد
تتضمن أو تنص على القتل ، فذلك أمر خطير يستوجب
حتى تدخل السلطة ، ويتطلب مراجعة شاملة من
المهتمين بمستقبل العمل الإسلامي وسمعة المسلمين .

ولا أستطيع أن أبعد عن خاطري ، أن فريقاً من
الغاضبين المهاجمين لأدينا الكبير ، لا يأخذون عليه
« أولاد حارتنا » بقدر ما كرهوا منه معارضته لتخصيص
جائزة مالية لقتل رشدي .. مع أن نجيب محفوظ وحده

من بين حاملي جائزة نوبل الذي رفض توقيع بيان الدفاع
عن سلمان رشدي والتعريض بالخميني^١ .

وأنا شخصيا كرهت هذه الفتوى ، وأتمنى لو
أعلن أن رصد ثمن لرأس سلمان رشدي لم يصدر عن
الإمام الخميني ، بل هو من فعل واحد من الذين طردوا
أخيرا أو ابعادوا عن السلطة في إيران .. فأنا أجل الإمام
ومازلت أرجو الخير له وبه .. والقرار برصد الملايين لقتل
« كافر » قرار بشع أعاد ذكريات القتلة المأجورين من
جماعة الحشاشين الذين كانوا حربا على الإسلام ومانجحوا
إلا في اغتيال قيادات المسلمين .. وهؤلاء القتلة
المأجورون هم الذين ابتدعوا خطيئة قتل المسلم في

١. وقع البيان خمسة من المصريين في مقدمتهم الأستاذ انيس منصور الذي
يهاجم سلمان رشدي في الصحف المصرية بينما يقول ضاحكا إنه وقع
البيان العالمى بالدفاع عنه بالفاكس على وهو في المدينة في ضيافة الحرس
الوطني السعودي !! كما وقع البيان كل من أمنية السعيد ونوال السعداوي
التي مولت مؤسسة فورد مؤتمرها لتحرير المرأة .. وأحمد عثمان ومرسى
سعد الدين شقيق بليغ حمدى ولا فخر .

المسجد .. ماسبقهم إليها إلا المجوسي وأشقائها
الخارجي^١

مرة أخرى أحس أن غضبة البغض علي نجيب
محفوظ ليست لله وإنما هي غضبة لطهران وفتواها ،
واتخذوا « أولاد حارتنا » تقية .. وتبع هؤلاء آخرون -
كما قلت عنهم - يفرحون بتكفير مؤمن أكثر من فرحتهم
بهداية ضال .. هم بكاثوليك محاكم التفتيش أولى من
نسبتهم إلى دين محمد رسول الله الذي كان يدعو الله أن
يعز الإسلام بأبي جهل ! .. والذي كان يتسمع وقع
الأقدام يرجو أن يشره القادم بإسلام يهودية أسيرة ! فما
بال هؤلاء يصلون علي النبي ويخالفون سنته .. ما بال
هؤلاء لا يستريحون إلا إذا أثبتوا كفر كل نابغ ونابه ..
كأنهم مكلفون بإثبات استحالة أن ينبغ المسلم .. ! بل
نبشوا القبور وأخرجوا الأموات ونصبوا لهم محاكم

١ علق أديب وفنان ومجاهد إسلامي خفيف الدم على تخصيص خمسة
ملايين دولار لقتل سلمان ، علق بأن العطاء لم يتفد بعد .. لأن المافيا
مازالت تجري حالياً دراسة جدوى لتففيذ هذا العطا !!

التفتيش^١ وتبادلوا التهاني بثبوت كفرهم .. وآخر ضحاياهم المجاهد الشهيد أستاذ الأجيال جمال الدين الأفغاني .. شأبت الوجوه .. من فيهم له في خدمة الإسلام مالا أفغاني ؟ ! . الأفغاني بلا جدال هو أعظم مسلم في القرن التاسع عشر هو الزعيم المفكر ، الذي جعل العالم الإسلامي ميدان نشاطه ، متخطيا بنجاح ، الحدود القومية والمذهبية ، بل استطاع أن يجند المواطنين غير المسلمين في إطار دعوته لتحرير الشرق يبعث الإسلام ، فتمكن من أن يقود الإيراني والأفغاني والتركي والهندي المسلم مع الهندي المجوسي . ووحيد العربي المسلم والمسيحي ، بل اليهودي العربي .. واستطاع أن يثير ثورة بين شيعة إيران وسنة مصر ، حتى سبب للمتخلفين من بعده الحيرة ، فهم يتساءلون اليوم : هل كان سنيا أو شيعيا .. ؟ ولا يتسع المجال لقول كل شيء عن الأفغاني ولكن يكفي القول إنه استطاع أن يطرح دعوته في صيغة ما سبقه إليها أحد ، وضلت كل الحركات التي جاءت بعده عنها ولن يتحقق بعث إسلامي إلا بالرجوع إلى

١ التي لم تعرفها حضارتنا ، بل كانت محاكم التفتيش اختراعا غريبا صاحب ظهور وانتصار الحضارة الغربية

صيفته ، وهي التي ندعو لها نحن اليوم والتي سمينها :
الإسلام الحضاري .. الإسلام السياسي .. الإسلام
الجغرافي .. الصيغة التي تنبثق من الإيمان بالواجهة الأبدية
والدائمة بين الشرق والغرب . وأن ملاح هذا الشرق
تحدت في الحضارة الإسلامية .. وأن سائر القوميات
والأديان في تلك المنطقة هي جزء من هذه الحضارة
الإسلامية ، بمعنى وحدة التاريخ والثقافة والمصير .. وكان
الأفغاني هو أول مفكر إسلامي في العصر الحديث ، وعى
طبيعة المواجهة الحضارية بين الشرق والغرب ، وقد نجح
الأفغاني في التوصل إلى هذه الصيغة المتفوقة ، لأنه لم
يحاول إنشاء حركة دينية ، أو إن شئت لقد توصل من
هذا الوعي بالمواجهة الحضارية إلى خطأ البدء أو الانحصار
في حركة دينية ، فالأفغاني وحده يمكن وصفه بأنه اهتم
وجاهد في كل القضايا الإسلامية التي عاصرها ، وترك
بصماته على حركة البعث الإسلامي إلى يومنا هذا .. بل
كل الحركات الإسلامية ، خرجت من تحت عباءته ،
ومن تلاميذه أو تلاميذ تلاميذه ، ومع ذلك فلا أدعى
الإمامة ولا سماه أحد بالإمام ، ولم ينظر المعاصرون ولا
التابعون للأفغاني كزعيم ديني أو فقيه ولكنه بلا جدال
أستاذ الجميع ، وخير من خدم الإسلام في القرن التاسع

عشر ، ولولا شنشنة نعرفها من أخزم ، لقلنا بل ومنذ ذلك التاريخ إلى اليوم .. ولو استطاع الأفغان أن يشكل المؤتمر الشرقى أو الإسلامى ، من خلال الصيغة السياسية التي طرحها ، ولو وعى تلاميذه هذه الصيغة ، أو قل لو اخلصوا لها لربما تغير تاريخ الشرق .. هذا هو الأفغانى الذي تحالف الصليبيون مع المخرفين من أدياء الوصاية على الإسلام لتجريحه .. وأي فوز أن تثبت خيانة وماسونية وجاسوسية الأفغانى وتقوى وإسلامية زعيط ومعيظ من النكرات ، من « برهم سرقة ونجدتهم صراخ » !

جريمة « نجيب محفوظ » أنه قدم وجهها إسلاميا مشرقا في الزمن الردىء جدا .. وفي زمن بدا فيه المسلم قبيح المسلك قبيح الفكر .. والتفتوا حولكم وتساءلوا من هو المسلم الذي نباهي به الأمم اليوم ؟ .. من هو المسلم الذي يغري تألقه أو مسلكه ، الحائرين بدراسة دينه ليكونوا مثله .. هل لديكم مثل الأم تريزا .. ؟ فإن لم تفعلوا فارفعوا أيديكم عن الوجه المشرق .. لقد جاء

١ انظر دراسة لنا بعنوان الأفغانى شيعى ولأ سنى - رسالة التوحيد

نجيب محفوظ المسلم المتفوق وأول من أشاد بحضارة
الإسلام من فوق منبر نوبل .. لعله أول من ذكر الإسلام
بخير من فوق هذا المنبر^١

افتخر محفوظ بانتسابه إلى هذه الحضارة ، وقبل
تسلمه الجائزة وفي خطاب قبوله لها ، فحتي لو صدقنا
اللائم بأن دهاقته وأحبار الجائزة منحوها له لموقفه
السلبى المزعوم من الدين .. فإن الفنان العبقرى قد أبطل
كيدهم وردده في نحورهم بأن علق قبوله براءة الجائزة على
قبولهم نسبته واعتزازه بالإسلام ، وأنه نتاج هذا الدين
وابن حضارته المتفوقة في احترامها للفكر البشرى مهما
يكن مصدره .. في وقت يقوم فيه « مثقفون » بل فقهاء
وأدعياء الإسلامية ، يقومون بعملية « استربتيز » لمبادئ
الإسلام ليحوزوا وجاهة في عين الغرب أو ليفوزوا
بمحاضرة في جامعة من الدرجة الثالثة ..

١ لم تتح لى فرصة للإطلاع على خطبة امبرتواكو .. مؤلف التحفة
الخالدة « اسم الورد » التى أشاد بها بدور الإسلام فى البناء الحضارى
الإنسانى وقد فاز عليها بجائزة نوبل بنفس الحيشات التى قيلت فى قرار
منحها لنجيب محفوظ تقريبا

أديننا الكبير عندما سألوه عن الشخصية التي
يجلها وتأثر بها قال على الفور : محمد رسول الله صلوات
الله عليه وسلامه ..

كان يمكن أن نطل على العالم بوجه مصري -
عربي - مسلم متفوق ولكننا أثرنا بتخلفنا يسارا ويمينا ،
أن نستترف جهد الشيخ في الدفاع عن نفسه وعروبته
ودينه .. والاعتذار عن تفوقه حتى يرضى عنه الأقرام ..
واستنزفوا جهدنا في الدفاع عن فخر أمتنا ..



أولاد حارتنا

أما الذين انتبهوا فجأة لخطورة أولاد حارتنا ، بعد غفلة ثلاثين عاما من نشرها ، فأنا على ثقة أن نسبة من قرأوا الرواية منهم لا تزيد على خمسة بالمائة .. فالرواية لم تكن أبدا الهدف الحقيقي للمدافعين ولا المهاجمين .. ومع ذلك لا بد من كلمة عنها .. فإن شئت أن أجمل رأيي فأنا أقول : إن المسلم الذي يتعرف على الله سبحانه وتعالى من ملامح شخصية الجبلاوي ، هو الذي يستحق الاستجابة ، ويجب عليه أن يعيد تثقيف نفسه في علم التوحيد . وهو مسلم ظن بالله الظنون ولم يقدر الله حق قدره .. والسموات مطويات بيمينه .. سبحانه وتعالى عما يشركون .. ولكن لأن الإطالة لازمة والإسهاب ضروري في حوار المتخلفين .. فأقول : الجبلاوي كما قدمه أدينا هو رجل يسعى على قدمين ويلبس جلبابا ويبنى لنفسه بيتا « يحتمي فيه من الخوف والوحشة وقطاع الطرق » .. وهو « جبار في البيت كما هو جبار في الخلاء » .. « فتوة » له وجه إذا غضب « اكفهر حتى حاكى لون النيل في احتدام فيضانه » وهو إذا جلس

بعد العشاء وجمع ايراد الوقف سامر أولاده بقصص
صبواته « ومغامرات الفتوة والشباب ، إذ هو ينطلق في
تلك البقاع ملوحا بنبوته المخيف « أما أولاده فيقضون
كل ليلة فوق سطح البيت « يأكلون ويشربون
ويقامرون » .. وهو اتخذ أكثر من صاحبة وأكثر من
ولد .. وتزوج محصنات وغير محصنات وهو رب أسرة
له « خمسة أبناء : إدريس وعباس ورضوان وجيل
وأدهم »

وسبحان ربنا الذي لم يتخذ صاحبة ولا ولدا

وهو كمزواج « عبث به جارية » « وبيته بيت
المآسي » كم من سيدة مصونة تحولت بكلمة إلى متسولة
تعسة « وكم من رجل غادر (بيت الجبلاوي) بعد
خدمة طويلة مترنحا يحمل على ظهره العاري آثار سياط
حملت أطرافها بالرصاص والدم يطفح من فيه وأنفه
« وهو كما وصفه ابنه « قاطع طريق » وابنه رضوان
خائف على سمعة العائلة .. عائلة الجبلاوي المفروض أنه
الله سبحانه وتعالى في ظن الظانين ، ابنه يقول : « أي
فضائح تخبىء الأقدار لأسرتنا » ..

أى أقدار تلك التى تخبىء لأسرة الله ؟ !

تعالى عما يصفون

بل استمع لابن الجبلاوى - هذا الإله المزعوم -
يصرخ فى أخيه : « اخرس يا كلب يابن الكلب ، لانت
أخى ، ولا أبوك أبى ، ولأدكن هذا البيت فوق
رعوسكم !! ويهدد أباه الجبلاوى : « سأهيك حفيدا من
الزنا تقر به عينك ! ! ويتوعده « غداً يمتزج دمك بأحقر
الدماء »

أولاد سى السيد كانوا يتكلمون عليه بلهجة أكثر
احتراما فى بين القصرين !

وبيت الجبلاوى بشهادة الجبلاوى نفسه « يحتقر
المساكين » والجبلاوى يخاطب ابنه ادهم فيقول : أجب
ياوضيع ..

وجبلاوى حارتنا يحلف بالطلاق وفى النهاية
يموت .. !!

كيف يخطر بعقل مسلم أن المؤلف يقصد الله
سبحانه وتعالى بهذا الرجل أبو أدهم أو بالأحرى أبو

إدريس فهو بكريه .. ؟ ! ما وجه الشبه أو الاشتباه ؟
ما مبرر توقيف نجيب محفوظ بتهمة العيب في الذات
الإلهية .. ؟ ! ألا يذكرنا هذا الظن بالنكتة المعروفة عن
العسكري الأبله الذي كان ظنه بحكومته أسوأ من
اشتباهه في المواطن ؟ !

وبالطبع لا يعنى ذلك أننا نخفى وجهنا خلف
إصبعنا فتزعم أن رواية أدينا الكبير لا علاقة لها بالأديان
وقصة الخلق .. فهذا قول لا نذهب إليه في دفاعنا ..
لسنا ممن يجاملون على حساب الحق ، ولا علاقة أو
مصلحة شخصية لنا بالرواية أو الفنان ، الذي لم نقابله
إلا مرة واحدة منذ عشرين عاما .. ولكنها مسئولية
الكلمة وشرف ما نؤمن به والاعتزاز بكفاءة مصرية
مسلمة .. ونفى الشبهة عن مفاهيم ديننا ومسلكية
حضارتنا الإسلامية ، والتصدي للذين يريدون تنصيب
أنفسهم هيئة كهنوت تراقب الفكر وتحدد للناس ما
يقرأون وما يحرم عليهم قراءته .. ^١ وديننا وحضارتنا لا

١ الحق أنني شديد الانزعاج من تزايد تدخل رجال الدين في الرقابة على
الفكر بل روعت عندما أحالت إحدى المحاكم قضية قذف إلى جهة
دينية .. مع أن عمر رضى الله عنه على فقهه طلب رأي شاعر عندما
واجه قضية مماثلة

يعرفان الرقابة على الفكر ، ولا صدرت قط قوائم الكتب المحرمة ، التي مازالت الكنيسة الكاثوليكية تصدرها إلى اليوم .. حضارتنا لم تعرف حرق الكتب ، تلك الحركة التي بدأها بولس الرسول في روما ، وكانت سمة من سمات الحضارة الغربية إلى أن أحرق البلاشفة والنازيون الكتب في القرن العشرين .. حضارتنا لم تعرف حرق الكتب بل كانت السلطة تنكل بالكاتب لأسباب سياسية في الغالب ، وفي حدود المسموح به في تلك العصور ، أما الكتاب فلا يمس .. وهكذا سمعنا عن الموتة البشعة لابن المقفع ولكن كتبه وصلت إلينا سليمة حتى من الحذف ، ونفس الشيء عن أشعار المعري ، أو مؤلفات المعتزلة وخصوصهم .. وتقول المصادر المصرية: إن « محمد على » دس السم للجبرتي بل وقتل ابنه ، ولكن سلم كتاب الجبرتي بكل ما فيه من هجوم حاد بل وغير منصف في بعض الأحيان ضد محمد علي ..

وحقيقة .. لقد حرقت بعض الكتب في الأندلس ولكن ذلك كان تحت ضغط العامة الذين كانوا يعيشون في مناخ التعصب الكاثوليكي ، وكانوا يواجهون خطر الإبادة من هذا التعصب ، وبالفعل ما إن سقطت السلطة

الإسلامية التي أقامت اعظم صور التعايش والتسامح ثمانية قرون .. ما إن سقطت هذه السلطة حتى أبادت السلطة الكاثوليكية الجديدة ، الإسلام والمسلمين ، في اكبر وأول عملية إبادة جماعية شنتها الحضارة الغربية الحديثة .. ومن التزوير التاريخي الفاضح ، أن يتحدث البعض عن محاكم التفتيش ويتجاهلوا أنها قامت أساسا وأولا ضد المسلمين ، وبهدف إبادتهم في اسبانيا والبرتغال ثم توسعت .. وأخيرا إذا كان البعض يتحدثون عن حرق كتاب ابن النغيلة ، فهم ينسون الإشادة بهذا المجتمع العجيب والحضارة الخالدة ، التي سمحت لليهودي يعيش في دولة مسلمة ، بتأليف كتاب في نقد الدين الإسلامي فلا يجد الفقهاء والمثقفون والسلطة من إجراء يتخذونه ضده إلا تأليف كتاب^١ مضاد .. ومتى .. ؟ في القرن الحادي عشر الميلادي .. هل كان هناك يهودي في أي بلد أوروبي آخر يحلم بأن يقرأ الكتاب .. ؟ أما العامة الذين استفزهم الكتاب فقد شرحنا بعض عوامل تشكيل موقفهم وهم لا يصلحون كمقياس لإدانة النظام أو الحضارة .

١ « الرد على ابن النغيلة » لابن حزم

محفوظ والأديان

.. نعم رواية نجيب محفوظ لها علاقة بالأديان وقصة الخلق.. ولكن كيف ، ولماذا رأينا أنها لا تسيء إلى الدين .. كما قلت من قبل .. ؟ !
الأمر اعمق مما يذهب إليه المفسرون .. إنها قضية قديمة شديدة التعقيد ، خطيرة النتائج ، لا على المسلمين وحدهم ، ولا في زماننا هذا ، بل على العديد من الشعوب والحضارات .. وعلى مر العصور منذ أن تحولت هذه التوراة ، المتداولة اليوم ، من مذكرات خاصة بشعب بعينه ، إلى كتاب مقدس أو مقبول من شعوب عديدة ..

فقد وردت قصة الخلق في التوراة ، مزيجاً من ومضات الوحي الالهي ، وهي أقل من النزر اليسير ، مخلوطة بركام هائل من خرافات الشعوب الوثنية وتخيلات كتبة التوراة على مر القرون . وبقدر ما أُتيح لهؤلاء الاحبار والرواة من ثقافة وسعة خيال ، وجرأة في تفسير ما لا علم لهم به والإفتئات بنسبة هذا الذي يكتبونه بأيديهم لله سبحانه وتعالى .. وقد كان تأثير هذا الكتاب البدائي

محدودا طوال عزلة اليهود عن العالم ، وحصرهم فكرهم فيما بينهم .. فكما هو معروف فإن اليهود لا يبشرون بدينهم ولا يدعون أحدا من غير بني إسرائيل ينضم إليهم .. فلما جاءت المسيحية وصدقت على التوراة المتداولة وسمتها العهد القديم أعطت قدسية للكتاب ورواجا هائلا لرواياته ، وتأثيرا كبيرا لهذه الروايات وبخاصة فيما يتعلق بتصور الذات الالهية .. رغم ما أحس به الكثير من مفكري المسيحية من تعارض بين روايات التوراة وتعاليم المسيح وتناقض ذلك مع قبول قدسيتها .. فلما جاء الإسلام بدعوة الحق سبحانه وتعالى ، على لسان من لا ينطق عن الهوى ، كان موقفه واضحا لا تناقض فيه ولا حرج ، فقد أعلن أن هذا الكتاب الذي يحمل اسم التوراة هو من صنع البشر . وهو غير التوراة التي نزلت على موسى والتي يؤمن بها الرسول والمسلمون .. وهو الموقف الطبيعي من دين جاء بأنقى صيغة للتوحيد .. وكان ذلك كفيلا بتحرير المسلمين من التصورات التوراتية والترهات بل الفضائح التي وردت بها مثل حكاية إبراهيم وسارة وفرعون ... أو سرقة يعقوب النبوة من عيسو أو كيف شهد لوط تدمير مدينة

وهلاك قومه بسبب انحراف جنسي ثم يجمع هو ابتيه
قبل أن يزول غبار المدينة المدمرة !

ربنا لا تؤاخذنا بما قال السفهاء واعف عنا واغفر لنا ..

الإسلام في صيغته القرآنية وأحاديث الرسول
وبنفيه صحة التوراة ؛ أنقذ المسلمين من هذه الترهات ..
ولكن للأسف عندما ظهر المفسرون والإخباريون
والمحدثون استسهلوا الاعتماد على الرواية الإسرائيلية في
التوراة .. تلك الرواية الغزيرة التفاصيل إلى حد الثثرة ،
استعانوا بها في تفسير وتفصيل الإشارات التي وردت في
القرآن لبعض الاحداث أو الشخصيات التي جاءت في
التوراة ثم اغترفوا من هذه التفاصيل ، بل وغرقوا في
أحاييلها .

ولم يكن للمسلمين من عذر في قبول الرواية
الإسرائيلية بعدما أكد القرآن زيفها وتحريفها .. ونفى
الرسول لعمر بن الخطاب أن يكون فيها خير^١ .. وتأكد

١ في هذه الواقعة عبرة جديرة بالتأمل والاستيعاب فقد شاهد الرسول
عمر بن الخطاب يقرأ التوراة فلم يصادها ولا منعه من قراءتها بل أبدى
رأية في عدم جدواها .. لو كان فيها خير لاستفاد منها اليهود أو ما معناه ..
صدقت عائشة أم المؤمنين .. « كان خلقه القرآن »

الأختلاف الكيفي بين التخييل الإسرائيلي الساذج الممعن في التفاصيل الخاطئة المنحرفة والمحرقة .. وبين الإخبار الإلهي كما ورد القرآن جامعا بين القدسية الواجبة للأنبياء والتطابق مع قوانين الحياة والكون .. بين التصور التوراتي لإله بملاح وطباع آدمية ، وإن تمتع بقوة خارقة تفوق قوة آدم وإبليس معا .. بين التوراة التي بدأت بزعم أن الله خلق آدم على صورة الله فلما جاءت تتحدث عن هذا الإله جعلته هو على صورة آدم .. وهذا ما استقر في الأذهان ، وليس العكس . فقد كان الأسهل هو تخيل الإله بمواصفات الإنسان المعروفة والمتاحة ، وهكذا جاء إله التوراة آدمي الملاح إلى الحد الذي أمكن رسمه .. !

وهو ما يختلف جوهريا عن التصور الإسلامي الذي لم يقل إن آدم خلق على صورة الله ، لأن الله ليس له صورة تدرك فتتسخ أو تتكرر أو حتى تقتبس .. بل لا شبه ولا شبه .. لم يكن له كفوا أحد .. سبحانه وتعالى خلق الإنسان في أحسن تقويم ثم رده أسفل سافلين حين نسي التوحيد وعبد العجل وما أشبه ..

ومن الغريب أن السلف كانوا على وعي بتهافت الرواية الإسرائيلية وخطورة تسليها للفكر الإسلامي ،

حتى إنهم أطلقوا عليها « إسرائيليّات » وأصبحت هذه الكلمة تعني في القاموس الإسلامي ، التلفيقات .. الأساطير .. الروايات المدسوسة والخاطئة المحرفة للحقيقة الإلهية ، ورغم ذلك تسربت هذه الإسرائيليّات للثقافة الإسلامية ، للاستسهال ، والرغبة في المزايدة والإدهاش ، وإرضاء تعطش العامة لسماع التفاصيل والغرائب والخوارق .. ولأن العامة ينزعون عادة إلى تجسيد المطلق ، وتشبيه المنتزه عن الصفات ، ليسهل عليهم تخيله والتعامل معه ، ولأن الوثن أو الإله الآدمي أقرب إلى فهم العامي وقلبه .. وهذا يفسر كيف كانت دعوة التوحيد سرعان ما تتراجع لعبادة العجل .. ولماذا احتاج البشر إلى العديد من الأنبياء ، وكيف امتدت يد التحريف للكتب المقدسة ، وتسربت الأفكار الوثنية أو شبه الوثنية في بعض ممارسات المؤمنين حتى بأكثر العقائد توحيدا ..

وهكذا اغترف المؤرخون والمحدثون والمفسرون من فيض الروايات والأساطير التي وردت في التوراة

والتي تبدو من شدة إغراقها في التفاصيل كأنها تاريخ
مؤكد^١ .

وأخيرا وكمحصلة لما ذكرنا وما فاتنا حصره فقد
تسرب إلى الفكر الإسلامى - للأسف ملامح إله

١ حتى فضيلة الدكتور الشيخ محمد سيد طنطولى ، رأى أنه بحاجة الى
توسيع إخبار القرآن الذى فى حديثه عن يعقوب لم يذكر من أبنائه إلا
اسم يوسف .. فأضاف الشيخ الجليل من التوراة الآتى : وكان أولاد
يعقوب المذكور أنثى عشر ولدا . من زوجته ليه ستة أولادهم راوبين -
شمعون - لاوى - يهودا - يساكر - زوبولون - .. واعقب من
زوجته راحيل .. الخ ص ١٨ وشجرة العائلة هذه لم ترد لا فى القرآن
ولا فى السنة .. ولا أهمية دينية لها وإلا لما أغفلها العزيز الحكيم فى محكم
وخاتم التنزيل .. ولكن من الصعب مقاومة إضافتها مع أن بحث الشيخ
عن بنى إسرائيل فى القرآن وليس قصة يوسف فى التوراة . !

.. ورغم وضوح معنى لفظة « سكينة » فى القرآن .. وإثبات ابن كثير
هذا المعنى وهو « السكن والاطمئنان والوقار .. » فإنه لم يستطع مقاومة
الأساطير الإسرائيلية التى تتحدث عن « شكينة » بالشين وتزعم أنها
زوج الله ، والعياذ بالله ، وانه بنى الهيكل لها كمسكن للزوجية ، فلما
هدم الهيكل .. شردت واستحال على إلههم أن يجتمع بها لأنه لا يستطيع
توفير بيت الطاعة .. الخ .. تسربت هذه الروايات إلى المفسرين فترى
ابن كثير يقول « وقيل السكينة طست من ذهب كانت تغسل فيه
قلوب الأنبياء أعطاها الله لموسى فوضع فيها الألواح .. وقيل السكينة لها
وجه كوجه الانسان ثم هى روح هفافة .. » الى آخر الخزعبلات ، ولكن
للأسف جاء المستشرقون ليهود فاستخدموا هذه لتفاسير أو الإسرائيلية
للزعم بأن « السكينة » التى وردت فى القرآن هى شكينة .. وهذا من
فعل الذين استبدلوا الذى هو أدنى بالذى هو خير ...

التوراة ، رغم ما اتصف به الله من تنزيه عن صفات يهوه
أو إيل الذي يعمل ويتعب ستة أيام في الاسبوع ويحصل
على أجازة في اليوم السابع يرتاح فيها من التعب ويلعب
بسمكة .. وهو يتمشى في الجنة فيسمع آدم وقع خطواته
فيختبئ منه .. والذي لعب مصارعة حرة مع يعقوب
وفاز بالنقط وفر هاربا عند طلوع الشمس وكأنه
دراكيولا !

هذا هو الإله الذي شبه لهم في شخص الجبلأوي !!



أدينا الكبير عمد إلى رواية التوراة هذه ، التي
استقرت في « الفلكلور » الديني العالمي فأعاد
صياغتها .. وهو ما فعله عشرات الفنانين من قبله .. إلا
أن خلفيته الإسلامية لم توقعه فيما يمس تصورنا لله
سبحانه وتعالى بل لعله غالى في الاحتياط لهذه الشبهة أو
المظنة ، ومن هنا كان حرصه على إضافة تفاصيل شديدة
الآدمية لرمزه ، ولو كان يهدف إلى الإيحاء بأنه يتحدث
عن الله .. إله المسلمين والإسلام لما احتاج هذه التفاصيل
التي تضلل القارئ وتعتقد الرمز .

إن كان الجبلاوي هو الله في رمز نجيب محفوظ ،
فلماذا جعله والدًا لخمس أبناء ، ولماذا يتزوج رفاة
ويقتل إن كان الحديث عن مسيح القرآن الذي ما صلبوه
وما قتلوه ؟ ! .

نجيب محفوظ لم يفعل أكثر من مبيض « حارتنا »
الذي رسم صورة للجبلاوي على حائط المقهى أو الفرزة
على : « مثال ما يرد من أوصافه في الحكايات » ..

الحكايات الإسرائيلية بالطبع ، فليس في الإسلام حكايات
ولا أوصاف لله يمكن أن ترسم بالفرشاة ..

اسألوا أنفسكم

تري لو أتيح لمسلم من السلف الصالح من جيل
النبوة ، مسلم لم تتلوث فطرته بالإسرائيليات ولا
أفسدت عليه حسه الإسلامى بنقاء التوحيد .. لو أتيح
لهذا المسلم أن يقرأ « أولاد حارتنا » أكان يخطر بباله أن
المقصود هو الله سبحانه وتعالى .. ؟ !

قال الرسول : « ادرعوا الحدود بالشبهات » ..
فكيف غفل الذين أدانوا ، عن كل الشبهات التى تحيط
بشخصية الجبلاوي ، الرجل الذى يأكل وينام ويتزوج
ويطلق وينجب الأولاد ويشيخ ويموت .. ؟ !

عندما يرمز الفنان لا يجوز لنا أن نفتش عن قلبه
أو نتهمه بما لم يقل أو يصرح .. ولنتذكر دائما أن الفن
الرمزي هو كما يقال عن ماء زمزم : « هو لما شرب
له » أي- على حسب نية الشارب .. هكذا الفن

الرمزي يوحى لك بما تريد أن تفهم ، لذا يقال إنه على عدة مستويات .. وإن القارئ يشترك مع الكاتب في تأليفه .. ولا حاجة للإطالة فليست صناعتنا ..

ولا يجوز أن يستمر الخلط بين حكايات التوراة ومحكم التنزيل ، حتى لو تشابهت الاسماء .. وكما لا يجوز لمسلم أن يتناول على النص أو التصور الإسلامى .. كذلك لا يجوز لمسلم أن يدين الناس بالتصور التوراتي أو يفرض قدسية قصة الخلق كما وردت في التوراة فهي حكاية من حكايات الأمم الغابرة باعتراف اليهود أنفسهم . وما أكثر الذين اعتبروا حكايات التوراة « فولكلورا » يشكل مادة خامة عاجلها فنيا ، في تصور جديد ، وابداع جديد .. ونجيب محفوظ واحد من هؤلاء أعاد صياغة تلك الحكاية ، كما فعل طاهر أبو فاشا في ألف ليلة .. وصحيح أن نجيب محفوظ أبدع وأغرب وأطرب .. فهل هذه جريمة .. ؟ !

١ انظر التوراة الجديدة التي صدرت عن الهيئة العبرية — الأمريكية

ويشرف عليها .. GUNTHER PLAUT . وانظر كتابنا عن

الاناجيل ..

BIBLIOTHECA ALEXANDRINA

٥٧

مكتبة الاسكندرية

ومرة أخرى فإن الالتزام بالحقيقة يحتم القول بأن
نجيب محفوظ رأى ضرورة إضافة رمز لدعوة الإسلام ،
ليستكمل الحقيقة من ناحية ولكي لا يسقط في النفي
اليهودي للإسلام ، ومن ناحية أخرى ليعطى نفسه
الفرصة فيعبر عن تفضيله لرسالة نبي الإسلام ، وقناعته
بتفوقها ، على كل الرسالات وأن الإسلام هو خاتم
الآديان .. ولا شك أن « قاسم » يرمز إلى الرسول ﷺ
ولعل أدينا قد استخدم هذا الاسم عن عمد لكي لا
يترك مجالاً للتخمين ، ولأنه في حالة الإسلام ، لا يملك
حرية التعامل مع التاريخ ، لأن تاريخ الإسلام ثابت ومحقق
ومحفوظ .. وباستثناء ضرورات الرمز التي لا تسيء إلى
الرموز إليه ، إلا كما يسيء إلى الملك الرمز له بالأسد في
حكايات كليله ودمنة .. ولم نسمع أن ملكاً غضب
لذلك .. فالرمز أسلوب في الفن متعارف عليه ،
ومقبول ، مادام لا يحمل تشويهاً لشخصية أو مبادئ
الشخصية التي يرمز لها .. والناقد غير المسلم سيقول إن
نجيب محفوظ كان متحيزاً للإسلام .. أما المسلم فسيرى
أنه قال الحق وأثنى على رسول الله بما هو أهل له ..
والقارىء يخرج في النهاية بأن دعوة الإسلام كانت خاتمة

وخير الدعوات ، وحضارة الإسلام كانت أفضل ما مر
بحارتنا ... وإذا كان نجيب محفوظ قد أوصل القارئ
لهذه النتيجة عبر الرمز فالعبرة بالنتائج ..

فيا من أسأتم الظن بالله حتى تلمستموه في
الجبلاوى ! استغفروا ربكم وتوبوا إليه وطهروا فكركم
من الإسرائيليات .. واتلوا سورة الإخلاص .. ولتكن
هذه مناسبة لحركة نقد عامة تظهر فيها التراث الإسلامى
من الإسرائيليات ليعود الفهم الإسلامى للتوحيد صافيا
كما بدأ وكما أنزل .. فيشمر الشيوخ عن سواعدهم لتعقب
الإسرائيليات في كتب التفاسير ، وليس في أولاد
حارتنا .. فمهما تكن مكانة نجيب محفوظ فهي مجرد
رواية لا يدرجها أحد في مصادر الدين ..

ويا من ظلمتم فخر جيلنا وعبقري أمتنا ..
اعتذروا إليه وسامحوا تفوقه .. هذا التفوق الذي لم يكن
مصادفة ولا ضربة حظ ، بل ثمرة جهد ودأب وإخلاص
شهد به الجميع .. وهو في النهاية محسوب لأمتنا
وحضارتنا ..

أما عن مشبوهي اليسار فأقول لهم .. خاب
سعيكم ولن تتركوا ما تبغون ، حضارتنا فوق مستوى
إدراككم فضلا عن نقدكم ، حضارتنا لم تحرق الكتب ،
بل هي التي أهلت البشرية ، الكتاب بمعناه الحديث .
حضارتنا لم تعرف ولم تبتدع محاكم التفتيش .. حضارتنا
هي التي علمت الدنيا حرية الفكر ، هي التي آمنت
بأبدية التعدد وحتمية التمايز وشرعية الاختلاف
والمخالفة .. مَنْ قبلنا قال : « خلافتهم رحمة » نحن
حضارة لم يتصور فقهاؤها ولا ادعوا أنهم يملكون
الصواب المطلق .. بل لو سئلت أن اختار لحضارتنا
شعاراً لقلت هي حضارة : « فيها قولان » ..

فبوعوا بنعل كليب كاملا ..

أقول قولي هذا وأستغفر الله لي ولكم .. إنه حلیم
تواب ..

الزمالك ٢٠ مايو ١٩٨٩

المحتويات

٧ فيها قولان
٩ وذلك خلق المتخلفين
١١ وهكذا يفعل المتخلفون
١٩ مؤامرة اليسار
٤١ أولاد حارتنا
٤٧ محفوظ والأديان
٥٥ اسألوا أنفسكم

رقم الايداع : ٤٦٦٠ / ٨٩

الترقيم الدولى : ٥ - ٣٢ - ١٤٧١ - ٩٧٧



مطابع الزموايم للإعلام الحديث
١٤ شارع الطيراد - رابطة المدونة
مدينة نصر - ت ٦٠١٩٨٨ - ٢٦١١١٠٦
القاهرة

اولاد حارثنا

فيها قولان

... ان المسلم الذي يتعرف على الله سبحانه
وتعالى من ملامح شخصية الجبلاوي ، هو
الذي يستحق الاستجابة ، ويجب عليه ان
يعيد تثقيف نفسه في علم التوحيد . هو
مسلم ظن بالله الظنون ، ولم يقدر الله حق
قدره .. « والسموات مطويات بيمينه ..
سبحانه وتعالى عما يشركون ».

2.736
616



0403453

جلا

الكتاب
العلمي